

Korrekturblatt (Stand:19.12.2001)

zur DV-technischen Version der „Hinweise zur Eingriffsregelung“

Folgende fachliche und wesentliche textliche Korrekturen wurden im Rahmen der Überarbeitung der bisherigen Textfassung der „Hinweise zur Eingriffsregelung“ zur nun vorliegenden DV- technischen Version durchgeführt (die Zeilenangaben entsprechen den Zeilennummern, die auf dem Rechner angegeben sind):

Seite : **Änderungen:**

3

- Zeile 3:

Vorwort: Eingefügt wurde „geprägt“: „... durch verschiedenartige, zumeist bauliche Maßnahmen geprägt.“

19

Unter der Kapitelüberschrift: „ Landschaftsbild“ wurden folgende Veränderungen vorgenommen:

- Zeile 33:

„...von Strukturen, wie sie entsprechend der Planung durch das Vorhaben beseitigt werden,“

- Zeile 37:

„...Zielvorstellungen der Landschaftsplanung oder...“

- Zeile 46:

Unter der Kapitelüberschrift: „Abiotische Wert-und Funktionselemente“ wurde folgende Veränderung vorgenommen: Statt „Betroffenheit von Funktionen“ nun: „Beeinträchtigungen von Funktionen“.

38

– Zeile 18:

In die Anlage 4 eingefügt wurde unter Pkt.I. ZumVorhaben im Unterpunkt 3 „...sowie der notwendigen Inanspruchnahme von Grund und Boden.“

Seite :

Änderungen:

45

– Zeilen 12- 23:

Die wertbestimmenden Faktoren, Parameter und planerische Grundlagen wurden für die Funktionen bioklimatische Regenerationsfunktion und die lufthygienische Regenerationsfunktion zusammengefasst, da die Kriterien der beiden Funktionen identisch sind.

46

– Zeile 2 (Tabelle):

Anlage 6, Tierartenerfassung: Zu feuchten und nassen Laubwaldstandorten wurden die Reptilien als zu erfassende Standard-Artengruppe hinzugefügt.

58

- Zeile 47 – 50:

Unter dem Titel „Zeitraum der Wiederherstellbarkeit“, Untertitel : „Regenerationsfähigkeit“ wurden die Wertstufen der Regenerationsfähigkeit an die Abstufungen der Anlage 9, Spalte „Regenerationsfähigkeit“ angepasst.

92

- Zeile 46:

Unter „Hinweis“ (s.92 unten) wurde das Wort „nachfolgende“ aus dem Satz „Die nachfolgende Liste...“ gestrichen

93

- Zeile 47:

Unten wurde das Wort „die“ in den Satz eingefügt: „Die Betroffenheit landschaftlicher Freiräume ist durch die in Ziff. 2.4.1. beschriebenen Analysen...“

105

- Zeilen 30 -36

Eingefügt wurde folgende Formel:

$$\begin{array}{l} \text{Ermittelte Fläche} \\ \text{des Zielbiotops} \end{array} \quad \times \quad \begin{array}{l} \text{konkretisierte} \\ \text{maßnahmenbezogene} \\ \text{Kompensationswertzahl} \end{array} \quad \times \quad \text{Leistungsfaktor}^1 \quad =$$

= Kompensationsflächenquivalent

105

Zeilen 53-54:

¹ folgende Fußnote wurde eingefügt: bei Lage der Maßnahme im Wirkungsbereich des Vorhabens oder vorhandener anthropogener Einrichtungen (Leistungsfaktor = 1 - Wirkfaktor).

- Seite :** **Änderungen:**
- 112** **Zeile 25:**
Unter Punkt IV: Entsiegeln von Flächen ...in wertvollen Landschaftsbildräumen
Erhöhung der Kompensationswertzahl um 1,0 statt... des Kompensationsfaktors
- 157** **Zeile 7:**
„Hierfür“ statt „Hierzu“
- 161** **Zeile 25:**
Durinck et al... Report of the European Commission, prepared by Ornis Consult Ltd
pp.105
- 164** **Zeile 4:**
Reck, H. (1990)...Heft 32: 99 – 119, Bonn – Bad Godesberg
- Zeile 25:**
eingefügt hinter “Vorläufiges Gutachtliches Landschaftsprogramm”
VUBD – Vereinigung umweltwissenschaftlicher Berufsverbände Deutschlands e.V.
(1999): Handbuch landschaftsökologischer Leistungen – Empfehlungen zur
aufwandsbezogenen Honorarermittlung – 3. Auflage, Selbstverlag Nürnberg